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УИД: 86MS0004-01-2024-000660-33

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

15 февраля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Дорожко А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Дорожко Алексея Николаевича, \* года рождения, уроженца \* гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адрес: \* работающего в \*

установил:

14 февраля 2023 года в 12 часов 20 минут на 126 км автодороги Юг Кондинского района ХМАО-Югры Дорожко А.Н. управлял транспортным средством Шевроле государственный регистрационный знак \*, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п.2.1.1 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

В судебном заседании Дорожко А.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что необходимо было добраться до Ханты-Мансийска на мероприятие по поощрению детей, водитель, который согласился отвезти устал, в связи с чем, у него возникла необходимость сесть за управление транспортным средством.

Заслушав Дорожко А.Н., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным управления транспортным средством.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с п. 4 статьи 24 данного Закона.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Факт управления Дорожко А.Н. транспортным средством будучи лишенным права управления подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 548166 от 14.02.2024 года, в котором описано существо и событие правонарушения; процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, привлекаемому лицу разъяснены, копию протокола он получил; согласно объяснениям Дорожко А.Н. совершил правонарушение в связи с вынужденными обстоятельствами;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством Дорожко А.Н., основанием для которого явилось выявление административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ ;

- копией протокола о задержании транспортного средства;

- рапортами инспектора ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Кондинскому району по факту выявленного нарушения;

- копией постановления и.о. мирового судьи с/у 1 Урайского судебного района ХМАО-Югры от \* года в отношении Дорожко А.Н., вступившего в законную силу \* года, согласно которому Дорожко А.Н. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренного ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ и лишен права управления транспортными средствами на срок \*;

- водительской карточкой на имя Дорожко А.Н.;

-справкой врио заместителя начальника ОГИБДД по Кондинскому району Рубкалева Е.В., согласно которой водительское удостоверение Дорожко А.Н. сдано \* г.

- видеозаписью на СD-R диске, на которой зафиксирована процедура отстранения Дорожко А.Н. от управления транспортным средством.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Согласно пункту 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), квалифицируется по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, а лишенным такого права, - по части 2 данной статьи.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Постановление и.о. мирового судьи с/у 1 Урайского судебного района ХМАО-Югры от \* года в отношении Дорожко А.Н., вступило в законную силу \* г. Сведений о том, что указанное постановление было отменено в установленном законом порядке не имеется.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Дорожко А.Н. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, действия его судом квалифицируются по ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность привлекаемого лица, его отношение к содеянному, имущественное положение, наличие отягчающих и отсутствие смягчающих обстоятельств, в связи с чем, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Дорожко Алексея Николаевича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с момента оглашения постановления, то есть с \* года. Зачесть в срок ареста время административного задержания с \* часов \* г. до \* г.

Видеозапись на СD-R диске, на котором зафиксированы процессуальные действия в отношении привлекаемого лица хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех